



6. juni 2005
F7 JBV

Samråd i Folketingets Finansudvalg den 8. juni – finansielle perspektiver

- Formandskabet bestræber sig fortsat på at få en aftale i Rådet på plads i juni om EU's finansielle perspektiver. De finansielle perspektiver skal træde i kraft januar 2007 og forventes at gælde frem til 2013. De finansielle perspektiver udstikker således lofterne for EU's udgifter over en 7-årig periode fordelt på et passende antal hovedudgiftsområdet. Det er så op til budgetmyndigheden, dvs. Rådet og Europa-Parlamentet, at vedtage de årlige budgetter inden for disse lofter.
- Om det vil lykkes formandskabet at nå frem til en aftale i juni set i lyset af de gennemførte folkeafstemninger om EU's forfatningstraktat ved jeg ikke. Der udestår meget vanskelige forhandlinger.
- Fra dansk side støttes formandskabets bestræbelser og vi ønsker at være parate til at indgå en aftale, hvorfor vi regner med at bede Folketingets Europaudvalg om mandat på fredag.

[Præsentation af formandskabsudspillet:]

- Finansudvalget har fået tilsendt udspil til kompromistekst fra formandskabet sammen med en notits, der giver et godt billede af formandskabets overvejelser.
- Formandskabets udspil er ikke præcist på alle områder, men vurderes at lægge op til en samlet udgiftsramme på omkring 1,06 pct. af EU's BNI i gennemsnit over perioden 2007-13. Hertil kommer Den Europæiske Udviklingsfond og Solidaritetsfonden, som formodes finansieret uden for EU's budgetrammer. Inklusiv disse fonde udgør formandskabets udspil ca. 1,10 pct. af BNI. Kommissionens forslag betød udgifter svarende til 1,25 pct. af EU's BNI.
- Man skal i den forbindelse også holde sig for øje, at en aftale blandt stats- og regeringscheferne efterfølgende vil skulle omsættes til en interinstitutionel aftale med Europa-Parlamentet for at

blive gyldig. Disse forhandlinger vil i givet fald finde sted i løbet af det kommende halvår og kan indebære en forøgelse af rammerne i forhold til den aftale, der kan opnås enighed om i Rådet.

- De centrale punkter i formandskabets forslag er følgende:
- Området for vækst og beskæftigelse, som bl.a. dækker over forskning, udvikling og uddannelse, foreslås årlige vækstrater på godt 8 pct. i forhold til niveauet i 2006. Dette betyder lavere samlede udgifter end Kommissionen har foreslået, men væsentlige stigninger over perioden sammenholdt med andre kategorier som f.eks. landbrug.
- Formandskabet foreslår ikke en konkret fordeling af midlerne på forskning, uddannelse og transport mv., men lægger op til at fordelingen skal tage højde for Kommissionens forslag, hvor forskningsudgifterne var sat til at stige mindre end f.eks. udgifterne til transport.
- Fordelingen af forskningsmidlerne, dvs. inden for det 7. forskningsrammeprogram, sker under alle omstændigheder ikke under forhandlingerne om de finansielle perspektiver, men senere ved fastlæggelsen af forskningsprogrammerne.
- På strukturfondsområdet foreslås en vis reduktion i bevillingerne til alle lande i forhold til Kommissionens forslag, men størst reduktioner for EU-15. Det sker derved en større fokusering af midlerne på de fattigste lande.
- På landbrugsområdet tages udgangspunkt i landbrugsaftalen fra 2002, men med den ændring, at bevillinger til Bulgarien og Rumænien foreslås helt eller delvist indbudgetteret under loftet. Loftet forventes i sig selv at give et årligt reelt fald i landbrugsudgifterne på op mod 1 pct. En indbudgettering af Bulgarien og Rumænien vil naturligvis betyde, at der hurtigere end ellers vil opstå et pres for yderligere reformer af landbrugspolitikken.
- Landdistriktsstøtten fastholdes omkring det niveau, som den har i dag, men en vis stigning når man medregner den modulation,

dvs. overførsel af midler, som sker fra den direkte landbrugspolitik.

- Vedrørende de retlige og indre anliggender foreslås væsentlige stigninger i bevillingerne, jf. tidligere konklusioner fra Det Europæiske Råd om prioritering af dette område.
- EU's eksterne politikker stiger ligeledes når der tages højde for at Bulgarien og Rumænien ikke længere forventes at skulle have førtiltrædelsesstøtte.
- Angående UK's rabat foreslås en fastfrysning på niveauet før EU's udvidelse, dvs. omkring 4½ mia. euro pr. år samt en udfasning, som ikke præciseres. Endvidere lægges op til at finde en løsning på den ekstraordinære budgetmæssige byrde, som det anføres, at Tyskland, Sverige og Nederlandene har.

[Regeringens udgangspunkt]

- Fra dansk side støttes formandskabets bestræbelser om at indgå en rammeaftale i juni. Dette vil være godt for EU-samarbejdet som helhed og i særdeleshed for planlægningen og programmeringen af de mange projekter ikke mindst på strukturfondsområdet, hvor især de nye medlemslande har brug for at komme bedst muligt i gang. Fra dansk side vil vi således støtte et kompromisforslag til en løsning i juni, som tager behørigt hensyn til danske interesser.
- Regeringen har ikke udgangspunkt i en defineret samlet udgiftsramme. Som det har været nævnt nogle gange her i udvalget har regeringen følgende tre hovedprioriteter set i lyset af forhandlingssituationen:
- *For det første* ønsker vi, at der sker en opprioritering af forskning, udvikling og uddannelse inden for udgiftsområdet for vækst og beskæftigelse (udgiftskategori 1a) med henblik på fordobling.
- *For det andet* ønsker vi at mindske rabatordninger mest muligt. Fra dansk side vil vi sammen med andre lande bidrage til at opretholde et konstant pres imod rabatter. Vi kan realistisk set dog

ikke forvente at slippe af med den britiske rabat i denne omgang, ligesom andre lande forventes at få visse rabatter.

- *For det tredje* har vi et ønske om en aftale der bygger på budgetdisciplin primært via prioritering og fokusering af strukturfondsmidlerne samt en lavere stigning i landdistriktsstøtten. Regeringen vil arbejde aktivt for fokusering af strukturfondsmidlerne på de mindst velstående områder til gavn for især de nye medlemslande.

Ud over de tre hovedprioriteter er det regeringens hensigt at basere sig på følgende principper og prioriteter:

- Regeringen tager udgangspunkt i de politiske prioriteter for EU-samarbejdet og behovet for budgetdisciplin, idet regeringen ikke har specificeret krav til den samlede udgiftsramme.
- Fokus bør rettes mod de områder, hvor der er en merværdi gennem en fælles indsats i EU snarere end en national indsats. Der bør sikres en vækstorienteret prioritering af Lissabon-målene på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag og inden for rammerne af en fortsat udvikling af det indre marked.
- Landbrugsaftalen blev indgået under dansk EU-formandskab i 2002, og var en del af den samlede aftale, der sikrede EU-udvidelsen. Den aftale står regeringen ved. Såfremt det viser sig, at der kan opnås enighed om reduktioner, der ligger ud over dem, der er forudsatte i landbrugsaftalen, vil man fra dansk side kunne støtte dette.
- Regeringen ønsker fokusering på et stærkere og mere effektivt samarbejde om retlige og indre anliggender under den nye borgerskabskategori. Indvandringspresset på EU som helhed skaber behov for en samlet indsats samt behov for at modvirke misbrug af asyl- og visumsystemet samt at handle mere koordineret i forhold til tredjelande. På området for grænsekontrol og tilbagesendelse må indsatsen fokuseres på styrket operativt og teknisk samarbejde.

- Der vil være behov for at styrke EU's internationale rolle. Den politiske udvikling i verden uden for Europa har forstærket behovet for, at EU optræder sammenhængende og handlekraftig internationalt. Det bør sikres, at midler afsættes således, at EU's evne til hurtigt og fleksibelt at imødegå de skiftende behov styrkes.
- Fra dansk side kan accepteres en mindre stigning end Kommissionens forslag i midlerne til strukturforanstaltninger for fiskeriet.
- Angående de administrative udgifter bør der som i dag indgå en samlet opgørelse og et samlet loft ved budgettets vedtagelse. Øget administrativ aktivitet bør som udgangspunkt tilvebringes gennem øget produktivitet.
- Til sidst vil jeg nævne et hjørne af forhandlingerne, som vi ikke tror kommer op, men da Europa-Parlamentet har forfulgt det, har vi fundet det rigtigst at nævne det. Det drejer sig om ideen om national medfinansiering af landbrugspolitikken. Fra dansk side indtages en meget afvisende holdning, hvis der kommer sådanne forslag på bordet. En udvikling mod nationalisering af landbrugsstøtten er den forkerte vej at gå. Hvis der mod forventning viser sig enighed om et sådant forslag vil man fra dansk side lægge stor vægt på begrænsning heraf samt at det sker på en sådan måde, at det ikke bliver en hindring for fremtidige reformer og fair konkurrencevilkår.